H. AYUNTAMIENTO
CONSTITUCIONAL
FRESNILLO, ZAC.

FRESNILLO
H. Ayuntamiento 2013-2016

Dictamen

En las oficinas del Departamento de Licitaciones, siendo las **09:30 Horas del día 12 de Febrero de 2016**, y de conformidad con el artículo 65 de la Ley de Obras Publicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Zacatecas y el 44 de su Reglamento, se reúnen las personas que firman el presente documento cuyo objetivo es la emisión del dictamen de adjudicación del procedimiento de licitación bajo la modalidad de **Adjudicación Directa** que se indica a continuación:

Adjudicacion: SO-320101115-N35-2016
Contrato: MF DS AD FIII/08/16

Relativo a: CONSTRUCCION DE AULA PARA JARDIN DE NIÑOS COMUNIDAD LOS ANGELES DE LOS MEDRANO, FRESNILLO, ZAC.

I.- Antecedentes

Para cubrir las erogaciones que se deriven del contrato, objeto de esta licitación, el Municipio de Fresnillo, Zac., cuenta con recursos provenientes del **FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL FONDO III, RAMO GENERAL 33 APORTACIONES FEDERALES PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS. EJERCICIO FISCAL 2015.**

II.- Los criterios a considerar para la evaluación son:

Los considerados en los artículos 60, 61 y 64 de la Ley de Obras Publicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Zacatecas, es decir evaluar las proposiciones tomando en consideración:

A).- Que cada documento contenga toda la información solicitada.

B).- Que los precios propuestos por el licitante sean aceptables, es decir, que sean acordes con las condiciones vigentes en el mercado internacional, nacional o de la zona o región en donde se ejecutarán los trabajos, individualmente o conformando la propuesta total.

C).- Que garanticen satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

D).- Si resultare que dos o más proposiciones son solventes porque satisfacen la totalidad de los requerimientos solicitados por la convocante, el contrato se adjudicará a quien presente la proposición cuyo precio sea el más bajo.

III. - Reseña cronológica de los actos del procedimiento:

La celebración del acto se ha llevado a cabo, conforme a lo siguiente:

Tipo de licitación.	ADJUDICACION DIRECTA.
Recepción y apertura de proposiciones.	11 DE FEBRERO DEL 2016 A LAS 10:30 HORAS

IV.- Análisis de las proposiciones.

Después de recibidas las propuestas, se procede a revisar los aspectos técnicos y económicos correspondientes a las empresas y/o personas físicas:

1. **ING. OSCAR ARMANDO ORTEGA AGUAYO**
2. **ING. ARTEMIO FELIX BERUMEN**
3. **ING. J. ANTONIO HERNANDEZ ROJERO**

V.- Análisis técnico y económico de la propuesta:

Después de haber verificado que las ofertas cumplen con los requisitos solicitados en las bases de licitación, con las condiciones legales exigidas y que los recursos propuestos son los necesarios para ejecutar satisfactoriamente, conforme al programa de ejecución las cantidades trabajo establecidas, se determino mediante el análisis de las propuestas, que las mismas fueron calificadas como solventes conforme a los artículos 60, 61 y 64 de la Ley de Obras Publicas y Servicios Relacionados con las Mismas Para el Estado de Zacatecas.

A).- Propuestas solventes:

1. **ING. OSCAR ARMANDO ORTEGA AGUAYO**
2. **ING. ARTEMIO FELIX BERUMEN**
3. **ING. J. ANTONIO HERNANDEZ ROJERO**

B).- Propuestas no aceptadas:

Para esta licitación no hubo propuestas no aceptadas

VI.- Razones para admitirlas o rechazarlas:

A).- Propuesta aceptada:

Habiendo cumplido con los requisitos solicitados y como consecuencia de la revisión y análisis de las proposiciones, y en virtud de que se dio cumplimiento a cada uno de los requisitos indicados en el oficio de invitación, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 de la Ley de Obras Publicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Zacatecas. Se califica como solvente técnica y económicamente la propuesta presentada por la empresa y/o persona física:

1.- ING. OSCAR ARMANDO ORTEGA AGUAYO $290,875.96 (DOSCIENTOS NOVENTA MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS 96/100 M.N.), INCLUYE. IVA

B).- Propuestas rechazadas:

Proposiciones que no reúnen las condiciones técnicas y/o económicas requeridas por la convocante.

2.- ING. ARTEMIO FELIX BERUMEN $ 311,931.80 (TRESCIENTOS ONCE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y UN PESOS 80/100 M.N. INCLUYE IVA.

1.- ING. J.ANTONIO HERNANDEZ ROJERO $302,210.17 (TRESCIENTOS DOS MIL DOSCIENTOS DIEZ PESOS 17/100 M.N. INCLUYE IVA.

Lo anterior, en virtud de que los precios propuestos por los licitantes no son aceptables, por rebasar el presupuesto asignado para la obra objeto de la presente licitación.

Como constancia de la emisión del presente instrumento jurídico, y para los efectos legales correspondientes, las personas participantes, firman al calce y al margen el presente documento, el día que lleva por fecha.

FORMULA	DICTAMINA
DEPARTAMENTO DE LICITACIONES	DIRECCION DE DESARROLLO SOCIAL
ING. FERNANDO MARTINEZ OSORNIA	C. ROGELIO BELTRAN CAZARES