



Dictamen

En las oficinas del Departamento de Licitaciones, siendo las **09:00 Horas del día 27 de Agosto de 2021**, y de conformidad con el artículo 77 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados para el Estado y los Municipios de Zacatecas y el 44 de su Reglamento, se reúnen las personas que firman el presente documento cuyo objetivo es la emisión del dictamen de adjudicación del procedimiento de licitación bajo la modalidad de **Adjudicación Directa** que se indica a continuación:

Adjudicación: AO-320101115-N156-2021
Contrato: MF OP AD GC-29-21

Relativo a: CONSTRUCCION DE APLANADOS Y COLOCACION DE CANCELERIA, A BASE DE ALUMINIO NATURAL, EN EL SALON DE USOS MULTIPLES, EN EL AREA DE SECCION MAGISTERIAL Y SUMINISTRO Y COLOCACION DE MALLA CICLONICA, PARA CERCO DE 2.00 MTS DE ALTURA Y BACKSTOP DE 6.00 MTS DE ALTURA EN CAMPO DE BEISBOL, DE LA COMUNIDAD DE LA COMUNIDAD DE TORTUGUILLAS, FRESNILLO, ZACATECAS.

I.- Antecedentes

Para cubrir las erogaciones que se deriven del contrato, objeto de esta licitación, el Municipio de Fresnillo, Zacatecas, cuenta con recursos provenientes del **GASTO CORRIENTE 2021**.

II.- Los criterios a considerar para la evaluación son:

Los considerados en los artículos 74, 76 y 77 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados para el Estado y los Municipios de Zacatecas, es decir evaluar las proposiciones tomando en consideración:

- A).- Que cada documento contenga toda la información solicitada.
- B).- Que los precios propuestos por el licitante sean aceptables, es decir, que sean acordes con las condiciones vigentes en el mercado internacional, nacional o de la zona o región en donde se ejecutarán los trabajos, individualmente o conformando la propuesta total.
- C).- Que garanticen satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.
- D).- Si resultare que dos o más proposiciones son solventes porque satisfacen la totalidad de los requerimientos solicitados por la convocante, el contrato se adjudicará a quien presente la proposición cuyo precio sea el más bajo.

III. - Reseña cronológica de los actos del procedimiento:

La celebración del acto se ha llevado a cabo, conforme a lo siguiente:

Tipo de licitación.	ADJUDICACION DIRECTA.
Recepción y apertura de proposiciones.	26 DE AGOSTO DEL 2021 A LAS 12:00 HORAS

IV.- Análisis de las proposiciones.

Después de recibidas las propuestas, se procede a revisar los aspectos técnicos y económicos correspondientes a las empresas y/o personas físicas:

- 1.- ING. JOSE ENRIQUE DOMINGUEZ VAZQUEZ
- 2.- ING. LUIS ARMAS MEZA
- 3.- ING. MARIO ALBERTO GONZALEZ LOPEZ
- 4.- GRUPO MAHILA S. DE R.L. DE C.V.

V.- Análisis técnico y económico de la propuesta:

Después de haber verificado que las ofertas cumplen con los requisitos solicitados en las bases de licitación, con las condiciones legales exigidas y que los recursos propuestos son los necesarios para ejecutar satisfactoriamente, conforme al programa de ejecución las cantidades trabajo establecidas, se determino mediante el análisis de las propuestas, que las mismas fueron calificadas como solventes conforme a los artículos 74, 76 y 77 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados para el Estado y los Municipios de Zacatecas.

A).- Propuestas solventes:

- 1.- ING. JOSE ENRIQUE DOMINGUEZ VAZQUEZ

B).- Propuestas no aceptadas:

Para esta licitación no hubo propuestas no aceptadas

VI.- Razones para admitirlas o rechazarlas:

A).- Propuesta aceptada:

Habiendo cumplido con los requisitos solicitados y como consecuencia de la revisión y análisis de las proposiciones, y en virtud de que se dio cumplimiento a cada uno de los requisitos indicados en el oficio de invitación, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley de Obra Publica y Servicios Relacionados para el Estado y los Municipios de Zacatecas. Se califica como solvente técnica y económicamente la propuesta presentada por la empresa y/o persona física:

- 1.- ING. JOSE ENRIQUE DOMINGUEZ VAZQUEZ \$394,170.96 (TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CIENTO SETENTA PESOS 96/100 M.N.), INCLUYE IVA.

B).- Propuestas rechazadas:

Proposiciones que no reúnen las condiciones técnicas y/o económicas requeridas por la convocante.

1.- ING. LUIS ARMAS MEZA \$421,306.44 (CUATROCIENTOS VEINTIUN MIL TRESCIENTOS SEIS PESOS 44/100 MN.), INCLUYE IVA.

2.- ING. MARIO ALBERTO GONZALEZ LOPEZ \$434,370.90 (CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS SETENTA PESOS 90/100 M.N.), INCLUYE IVA.

3.- GRUPO MAHILA S. DE R.L. DE C.V. \$452,988.22 (CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS 22/100 M.N.), INCLUYE IVA.

Lo anterior, en virtud de que los precios propuestos por los licitantes no son aceptables, por rebasar el presupuesto asignado para la obra objeto de la presente licitación.

Como constancia de la emisión del presente instrumento jurídico, y para los efectos legales correspondientes, las personas participantes, firman al calce y al margen el presente documento, el día que lleva por fecha.

FORMULA

DEPARTAMENTO DE LICITACIONES



ING. FERNANDO MARTINEZ OSORNIO

DICTAMINA

DIRECCION DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS
PUBLICAS



ING. NOEL DE LEON HERNANDEZ